

USNESENÍ

Okresní soud v Mělníku rozhodl samosoudkyní ve veřejném zasedání dne 17. 5. 2017 v trestní věci **odsouzeného Jana Vintra**, nar. 26. 4. 1963, trvale bytem Řevnická 73, Lety, odsouzeného pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku,

t a k t o :

Podle § 83 odst. 1 tr. zákoníku se odsouzená Jan Vintr, nar. 26. 4. 1963 ve zkušební době podmíněného odsouzení z rozsudku Okresního soudu v Mělníku ze dne 1.6.2015 č.j. 1 T 30/2015-76 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 4. 8. 2015, č.j. 13To 289/2015-124, **osvědčil**.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Mělníku ze dne 1. 6. 2015, č.j. 1 T 30/2015-76, který nabyl právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 4. 8. 2015, č.j. 13 To 289/2015-124, byl odsouzený uznán vinným ze spáchání přečinu zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku, a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání čtyř měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání jednoho roku, a dále mu bylo uloženo, aby ve zkušební době podle svých sil uhradil dlužné výživné a hadil běžné výživné.

Veřejné zasedání bylo dne 17. 5. 2017 podle § 202 odst. 2 tr. řádu konáno v nepřítomnosti odsouzeného, který byl o veřejném zasedání řádně a včas vyrozuměn (dne 29. 4. 2017) a z veřejného zasedání se omluvil.

Ze sdělení OO PČR Řevnice ze dne 7. 10. 2016 soud zjistil, že odsouzený nebyl ve zkušební době podmíněného odsouzení řešen pro přestupek ani trestný čin, na tamní součásti Policie ČR nemá za toto období žádný záznam.

Ze sdělení Martina Vintra soud zjistil, že odsouzený ve zkušební době podmíněného odsouzení na výživné uhradil částku 3.900 Kč.

Z opisu z evidence rejstříku trestů soud zjistil, že odsouzený má jeden záznam.

Na základě shora uvedených skutečností soud dospěl k závěru, že odsouzený vedl ve zkušební době podmíněného odsouzení řádný život. Nedopustil se žádného závadového chování, trestného činu ani přestupku, k jeho chování nebyly zjištěny žádné negativní poznatky a alespoň částečně se snažil uhradit výživné. Soud proto rozhodl o osvědčení odsouzeného ve zkušební době podmíněného odsouzení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí je možno podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu

v Mělníku. Stížnost má odkladný účinek. Stížnost si nemůže podat ten, kdo se práva podat stížnost zákonným způsobem vzdal.

V Mělníku dne 17. května 2017

Mgr. Renáta Moudrá, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Veronika Nejedlá